

Inhoud trainingsnummer 18

- Opwarming => pagina 2
- Strategisch en positioneel => pagina 3
- Zet eens een valletje op => pagina 7
- Maak geen fouten => pagina 8

light-versie

Mat is the game => pagina 10

Verdedigen => pagina 11

Uitspraken van Paul Keres

Het is pas toen ik oud werd dat ik van pionnen begon te houden

Zelfs de sterkste grootmeesters moeten hard studeren om de juiste techniek van toreneindspelen onder de knie te krijgen

Jan Gooris

schaaktraining.met.jan@gmail.com



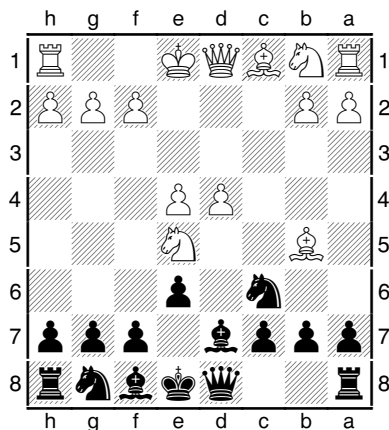
De trainingsnummers verschijnen in 2012 op:

De 1e en 15e van de maand (dus 2 per maand),

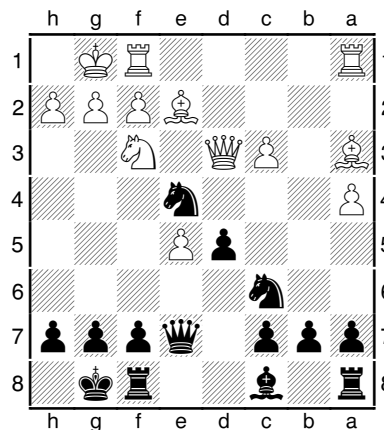
behalve één enkel nummer in juli en augustus (telkens de 1e)

Opwarming

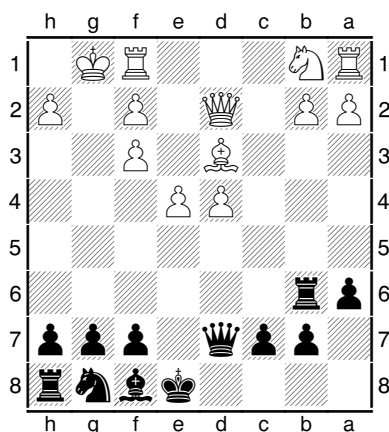
Bij wijze van opwarming hieronder enkele korte oefeningen volgens stijgende moeilijkheidsgraad.



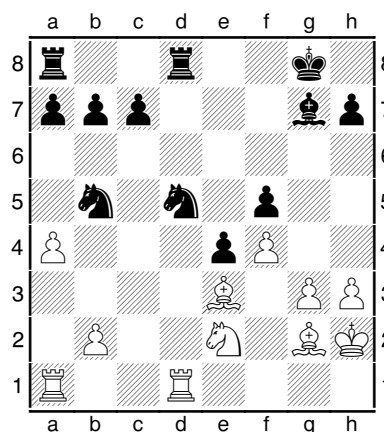
Zwart aan zet¹



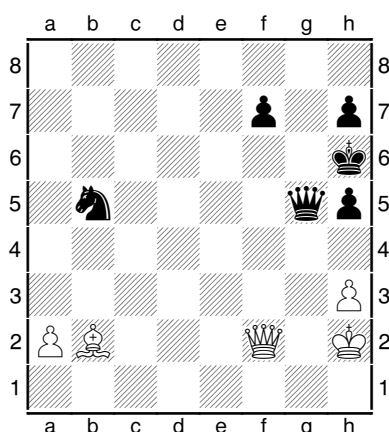
Zwart aan zet overweegt 1...Dd7 en 1...Pc5...⁴



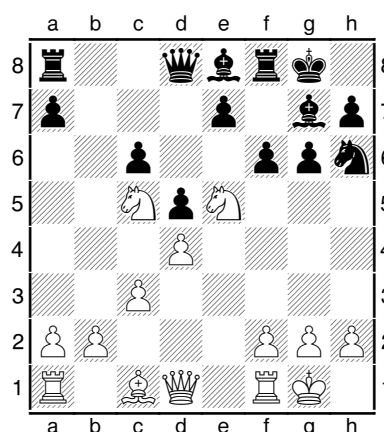
Zwart aan zet²



Wit aan zet⁵



Wit aan zet³



Als afsluiter, een moeilijke .Wit aan zet⁶

- 1 Er volgt **1...PxPe5!** en stukwinst (2.dxPe5 LxLb5 of 2.LxLd7+ PxLd7)
- 2 Zwart wint met **1...Tg6+** 2.Kh1 Dh3!
3.Tg1 Dxf3+ 4.Tg2 Dxdg2 mat
- 3 Met **1.Lc1!!** DxLc1 2.Df6 is het mat.

- 4 Op **1...Pc5?** volgt 2.Dxd5! en stukverlies.
Vandaar dat enkel **1...Dd7!** de goede zet is..
- 5 Na 11.axPb4? volgt PxLe3 met een goede
stelling. Wit doorprikte deze ballon met
1.Lc1! en zwart verliest een stuk
- 6 Zwart heeft zopas f6 gespeeldEr volgde
1.LxPh6! LxLh6 2.Pg4 Lf4 3.Pe6 en
kwaliteitswinst

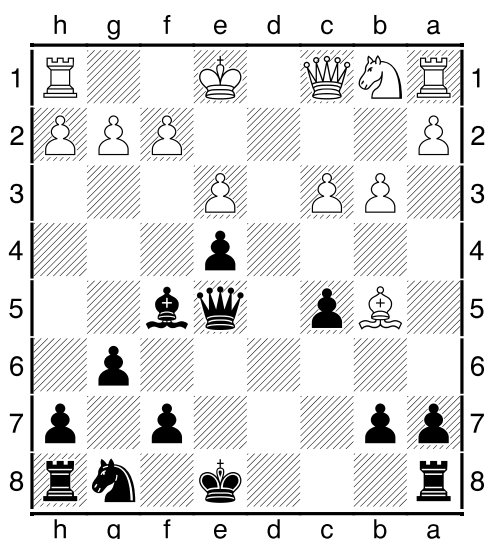
Strategische en positionele overwegingen

Vele mensen denken dat sterke schakers een goede strategie gebruiken en daardoor meestal aan het langste eind trekken. Ikzelf ben daar niet zo van overtuigd en in mijn denkproces zijn de strategische bedenkingen beperkt tot enkele algemene regels.

Ik heb deze regels al bij allerlei besprekingen naar voor gebracht, maar ik probeer er hier enkele opnieuw te citeren.

- als je materiaal voorstaat is het goed stukken te ruilen maar liever geen pionnen.
- als je materiaal achterstaat is het goed pionnen te ruilen maar liever geen stukken
- val aan op de vleugel waar je sterker staat
- probeer zo weinig mogelijk zwaktes toe te staan als je in de verdediging bent
- de pionnenstructuur bepaalt of je een goede of een slechte loper hebt. Meestal is het een goede strategie je slechte loper te ruilen tegen de goede loper van de tegenpartij.
- speel op zwakke punten en verhoog de druk op eenzelfde punt.
- verbeter het rendement van je slechtste stuk of ruil dit stuk af tegen een sterker stuk van de tegenpartij.
- zoek welk stuk het minste presteert en probeer die prestatie te verbeteren.
- als de tegenpartij een gebrek aan ruimte heeft, ruil je best geen stukken zodat hij zijn ruimteprobleem blijft hebben.
- als je voor staat in ontwikkeling heb je een tijdelijk voordeel. Teneinde daarvan een blijvend voordeel te maken moet je proberen de stelling te openen en de confrontatie op te zoeken omdat je anders de tegenpartij de tijd geeft om zich te "herpakken".
- als je slechter staat is het verstandig aan te sturen op complicaties omdat hierdoor je tegenstander makkelijker kan fout grijpen.
- als je het loperpaar hebt tegen 2 paarden is het aangewezen om de stelling zoveel mogelijk te openen. Dit omdat de (lange) lopers dan meer kracht ontwikkelen dan de (korte) paardjes.

Persoonlijk vind ik dat het onderscheid tussen strategie en positioneel niet altijd zo gemakkelijk te maken valt. Strategie lijkt meer iets te zijn op lange termijn terwijl positioneel vooral korte termijn bekijkt. Hieronder enkele diagrammen waarin strategie en positioneel heel dicht bij elkaar liggen.

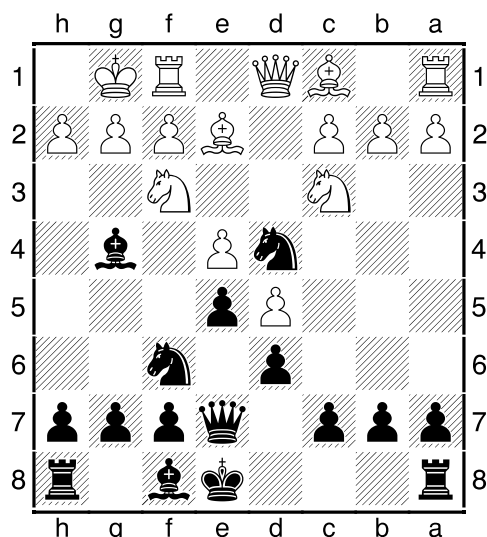


Zwart aan zet.

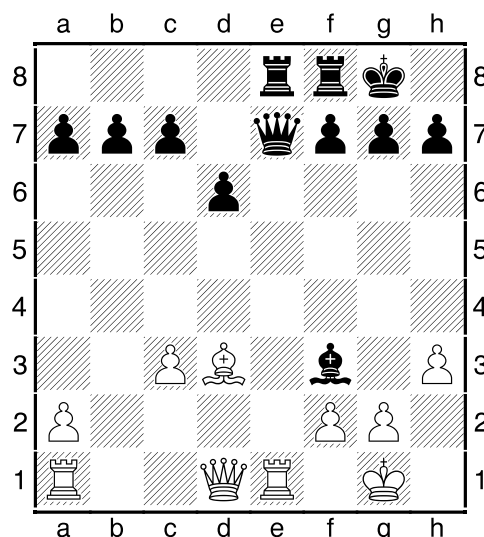
Wit heeft zonet 1.Lb5+ gespeeld.

Ik kwam hier tot het besluit dat een anti-positionele zet mogelijk de beste strategie was.

Positioneel zou je mogelijk 1...Ld7 kunnen spelen met als argument dat je de "slechte" Lf5 ruilt tegen een goede witte Lb5. Ik redeneerde anders. Ten eerste staat Lb5 daar niets te doen, en dus moet ik hem niet zomaar afruilen. Ik kwam ook tot de vaststelling dat de zwarte koning op g7 aan geen enkel gevaar is bloot gesteld (de zwartvelderige lopers zijn immers afgeruild). Anders is het met de witte koning als hij na korte rokade op g1 zou staan. Omdat er een zwarte pion op e4 staat kan er dus geen paard op f3 komen, en dus blijft de koningsstelling (pion h2 enz.) erg zwak en vatbaar voor aanval (Pf6 en Pg4). De zwarte stukken zijn dus beter geplaatst om een aanval op te starten, en dus is ruilen niet echt aangewezen. Ik speelde dan ook (verrassend) 1...Kf8. Wit kwam nu ook tot de ontdekking dat zijn koning op g1 in de problemen kon komen en dus opteerde hij enkele zetten later voor 0-0-0 wat hem echter ook zuur op brak vanwege de verzwakkingen op c3 en b3.



Zwart aan zet.

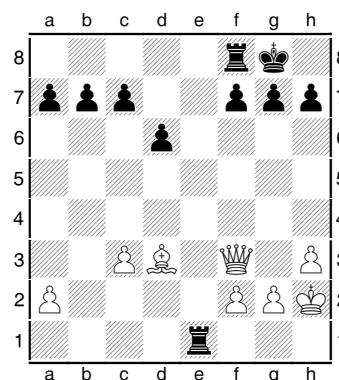


Wit aan zet.

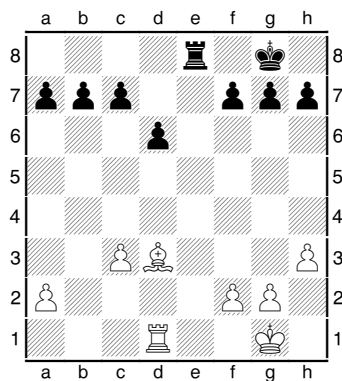
Wit dreigt met 2.PxPd4 een pion te winnen. De vraag is dus hoe zwart hierop moet anticiperen. Speelt hij 1...-LxPf3 of 1...-PxLe2+ of 1...-PxPf3+ is de vraag. Vooreerst enkele positionele bedenkingen. Het zwarte Pd4 staat daar UITSTEKEND, maar het kan dus onmiddellijk afgeruild worden. De zwarte Lg4 is de goede loper van zwart en Le2 is een slechte (minder goede) loper van wit. Met 1...-LxPf3 2.LxLf3 heeft zwart een behoorlijk goede deal gedaan alhoewel hij zijn goede loper heeft afgeruild. Wit blijft immers met een minder goede loper achter en zwart blijft zijn sterk paard op d4 behouden. Met 1...-PxLe2+ ruilt zwart zijn sterk paard tegen de minder goede loper. Op het eerste zicht een niet zo voordelige zaak. Na 1...-PxPf3+ 2.LxLf3 blijft zwart met een goede en wit met een minder goede loper op het bord. Zwart kan dan Ld7 spelen (tempoverlies) of LxLf3 (afruilen van goede tegen minder goede loper). Mijn (voorlopige) conclusie was dan ook dat 1...LxPf3 de beste logische keuze is, dochhet probleem is dat na 1...-LxLf3 2.LxLf3 - g6 3.Le3! volgt wat de sterke voorpost elimineert en zwart dwingt tot een tempoverlies (3...-PxLf3) of een pionoffer (met 3...-Lg7). In de partij koos ik voor het pionoffer en kreeg een kleine (onvoldoende) compensatie op de zwarte velden. Achteraf gezien is dus 1...-PxLe2+ mogelijk wel iets sterker omdat in alle bestudeerde varianten het sterke Pd4 toch wordt afgeruild en op deze manier zwart zijn goede loper op het bord kan houden zonder tempo-verlies.

Wit heeft 2 goede zetten om de partij te beslissen. Hij kan kiezen tussen 1.DxLf3 enz. of hij kan 1.TxDe7 spelen. In beide gevallen blijft hij een stuk voor, maar welke voortzetting kies je en waarom ?

Persoonlijk zou ik kiezen voor "**zekerheid**" en daarom afruilen naar een gewonnen eindspel. Ik zou dus proberen zoveel mogelijk af te ruilen zodat de zaak in het eindspel zonder verrassingen kan afgewerkt worden. De variant 1.DxLf3 geeft volgende "stelling" na 1...-DxTe1+ 2.TxDe1 - TxTe1+ 3.Kh2 waarin nog wel wat "tactiek" mogelijk is voor zwart met zijn 2 torens.

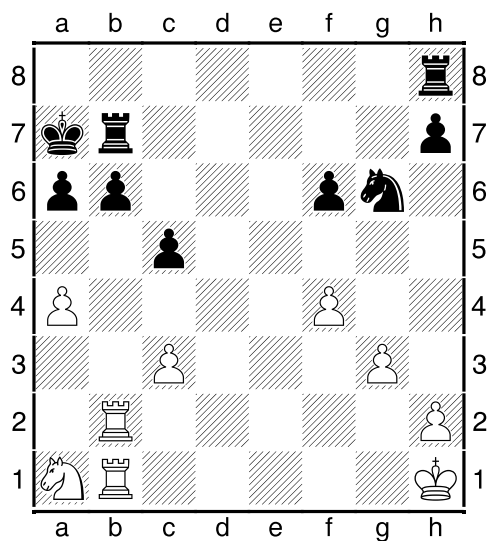


De variant 1.TxDe7 - LxDd1 2.TxTe8 - TxTe8 3.TxLd1 geeft volgende stelling waarin veel minder tactiek mogelijk is voor zwart. Indien wit er nu nog in slaagt de torens te ruilen is hij zonder problemen gewonnen. (Dus 4.Kf1 met idee 5.Te1)



Conclusie: ik zou pragmatisch voor 1.TxDe7 kiezen alhoewel FRITZ met al zijn rekengeweld toch wel 1.DxLf3 verkiest.

En nu 2 voorbeelden ivm de strategische tip "zoek welk stuk het minste presteert en probeer die prestatie te verbeteren."



Wit aan zet.

Welk witte stuk presteert er weinig ?

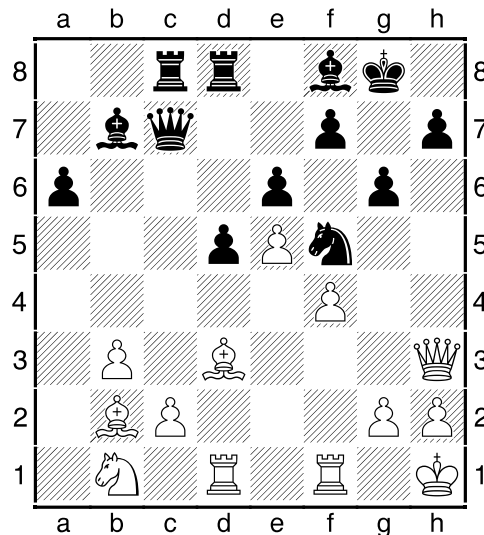
Inderdaad, Pa1 staat daar weinig te doen. Dit stuk activeren is dan ook de juiste strategie. Wit heeft 2 opties, ofwel 1.Pc2 , ofwel 1.Pb3. Waar het paard dan verder naartoe moet is niet duidelijk maar het lijkt erop dat veld c4 een mooie plek is want dan zet het bijkomend pion b6 onder druk.

Het Pa1 kan zowel via c2-a3 als via b3-d2(of a5!) naar c4.

Beide wegen leiden dus tot het zelfde veld alleen ... dreigt 1.Pb3 een kleinigheid (Pxc5 of Pa5) waardoor dit dus een tempo wint en dus de voorkeur moet hebben.

Vandaar **1.Pb3!** . Het is dus niet de bedoeling

dat het paard daar blijft staan want dan blokkeert het de druk van Tb2 en Tb1, maar het is wel op weg naar een sterk veld (c4). Concreet dreigt er nu 2.Pxc5 (of Pa5) en 3.Pc4



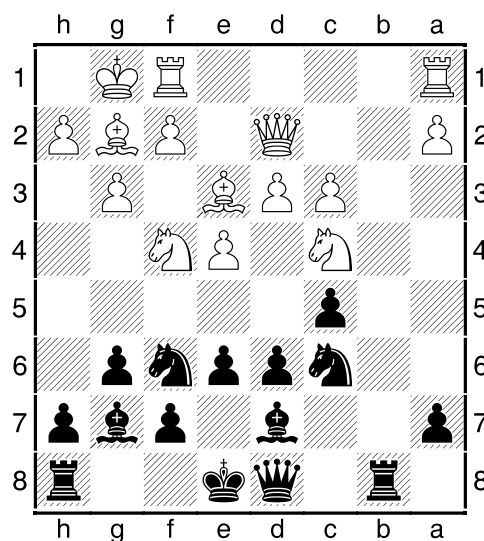
Wit aan zet.

Welk stuk kan verbeterd worden en hoe ?

Er staan 2 witte stukken minder gelukkig opgesteld, dit zijn Lb2 en Pb1.

De zwakke velden bij zwart bevinden zich rond Kg8 doordat zwart g6 gespeeld heeft.

Wit ontwikkelt daarom het plan Pd2 - Pf3 - Pg5 wat de zwarte stelling verder zal verzwakken.

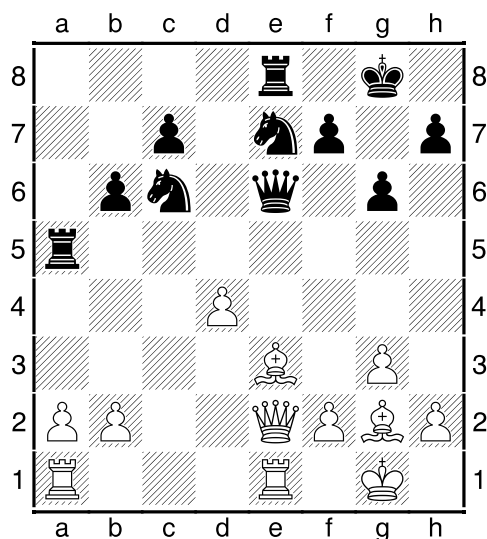


Zwart aan zet

Wit heeft zopas Pc4 gespeeld en dreigt pion d6 te slaan. Zwart kan dit met Dc7 of met De7 verdedigen. Dewelke kies je en waarom ?

Het verschil tussen beide keuzes lijkt miniem maar toch geniet De7 positioneel duidelijk de voorkeur. De reden is dat wit ooit wel met d4 komt opdraven en er dan na c5xd4 en c3xd4 een open c-lijn ontstaat waarop Dc7 in gevaar verkeert. Als wit dan Tac1 speelt krijgt zwart problemen met Dc7 of hij moet pion d6 opgeven.

Het is anders gesteld met **De7** waarna er geen gevaar dreigt van een mogelijke open c-lijn.



Wit aan zet.

Evalueer de stelling en hoe zie je het verdere verloop van de partij ?

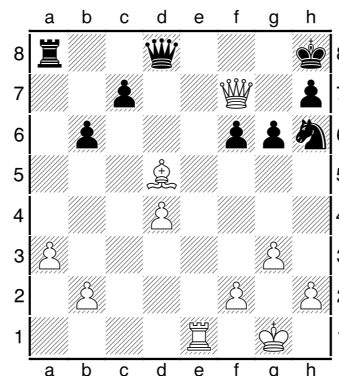
Evaluatie: Materiaal gezien staat wit een gezonde pion voor. Wit heeft wel een geïsoleerde d4-pion die echter wel een zekere dreiging uitstraalt .

Wat vooral opvalt in de stelling is dat de zwarte koningsstelling verzwakt is door g6 en dat er geen zwarte loper meer is om die zwaktes af te dekken. Met de dames op het bord kan dit in het middenspel voor moeilijkheden zorgen. Zonder dames zou dit veel minder erg zijn.

Zwart heeft ook met Ta5 een stuk op de verkeerde plaats staan. Wit daarentegen heeft nog beide lopers in een open stelling. Wit heeft dus duidelijk voordeel.

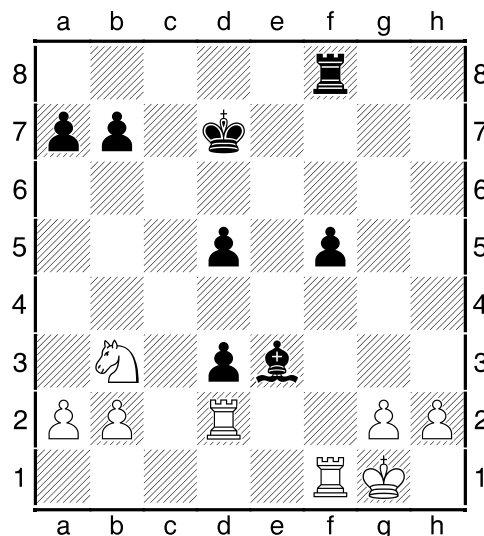
Verdere verloop ? Met wit wou ik vooral de zwarte velden rond Kg8 bestoken en liefst ook de dames op het bord houden zodat er een gevaarlijke aanval kon opgezet worden. In strategische termen, de partij winnen door op de zwarte velden te spelen .Er volgde:

21.Dd2 Pd5?! (Het gebeurt veel dat spelers een fout maken als ze onder druk staan) **22.Lh6** (met tempo worden de zwarte velden ingenomen) **Dd7 23.Txe8+ Dxe8 24.a3 Dd8 25.Te1 Pce7 26.De2** (dreigt stukwinst met 27.LxPd5) **Ta8 27.De5** (eindelijk is de dame in stelling gebracht om de zwarte velden te bestoken) **f6 28.De6+ Kh8 29.Df7 Pf5 30.Lxd5 Pxd6** en hoe maakt wit het nu af ?



Wit aan zet wint met

het mooie **31.Te8+ DxTe8 32.Dxf6** mat



Wit aan zet staat schaak en kan enkel kiezen tussen 1.Tdf2 of 1.Tff2 of 1.Kh1.

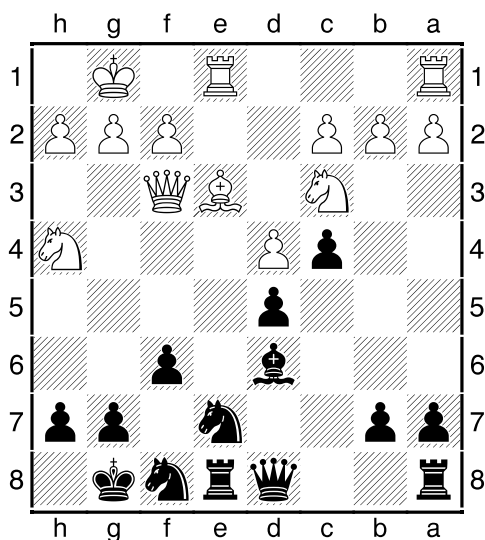
Wat kies je en waarom ?

Wit kan met geen van de 3 zetten kwaliteit-verlies vermijden en dus bekijken we andere elementen. We zijn in het eindspel en dan is het belangrijk je koning centraal op te stellen. Vandaar dat **1.Kh1** eerder zwak is. Met **1.Tdf2** kan Kg1 nog steeds niet naar het centrum. Vandaar dat **1.Tff2** "strategisch" (of is het "positioneel") de beste is omdat hij toelaat dat Kg1 snel naar het centrum kan.

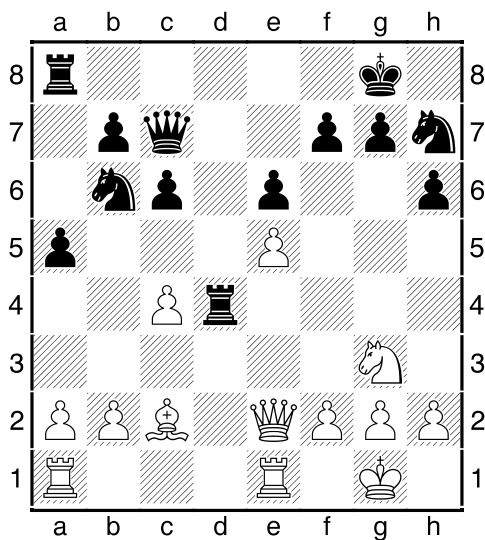
Zet eens een valletje op

Hierbij een nieuwe aflevering waar we proberen de tegenstander in een valletje te lokken.

Nog eens herhalen dat **het aangeraden is dit te doen als je zelf slecht staat of wanneer het geen groot nadeel is als hij er niet intrapt**. Hieronder enkele opgaven waar je gevraagd wordt een valletje te bedenken. Een mogelijk antwoord staat in de betreffende voetnoot.



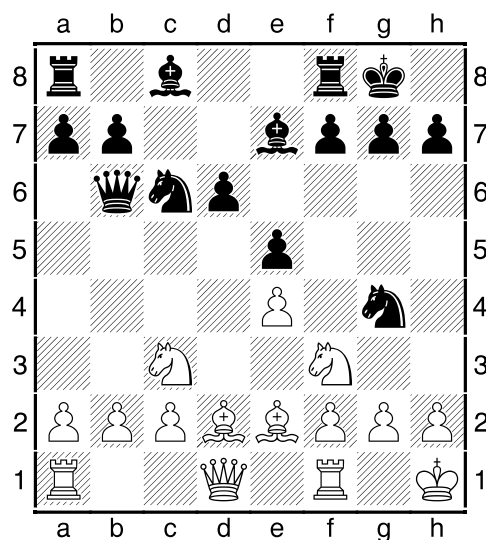
Val 1: Zwart aan zet⁷



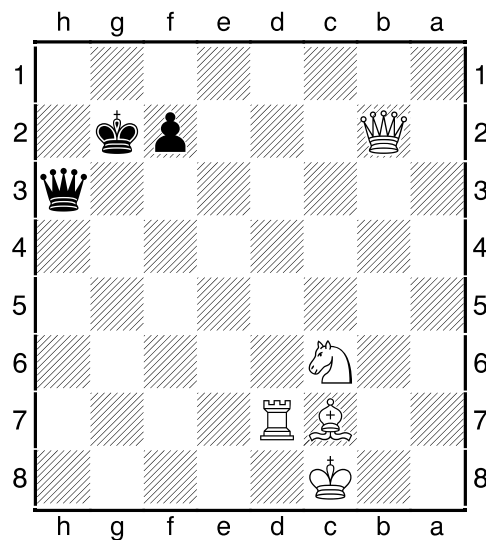
Val 2: Wit aan zet⁸

7 Pion d5 staat 2 keer aangevallen en slechts 1 keer verdedigd. Toch speelt zwart hier **1...Kh8**. Dit verdedigt immers onrechtstreeks pion d5 aangezien 2.Pxd5? - PxPd5 3.DxPd5 verliest na 3....-Lh2+ en 4....-DxDd5

8 Pion c4 moet blijkbaar gedekt worden Wit kan dit subtiel doen met **1.Tac1!?**. Als zwart Pxc4? speelt volgt immers 2. LxPh7+ - KxLh7 3.TxPc4 en stukwinst



Val 3: Wit aan zet⁹



Val 4: Zwart aan zet¹⁰

9 Met **1.Pd5!!** plaatst wit pion f2 als lokaas. Als zwart hierop toehapt met 1...-Pxf2+ volgt vernietigend 2.TxPf2!- DxTf2 3.Le3! en dameverlies.

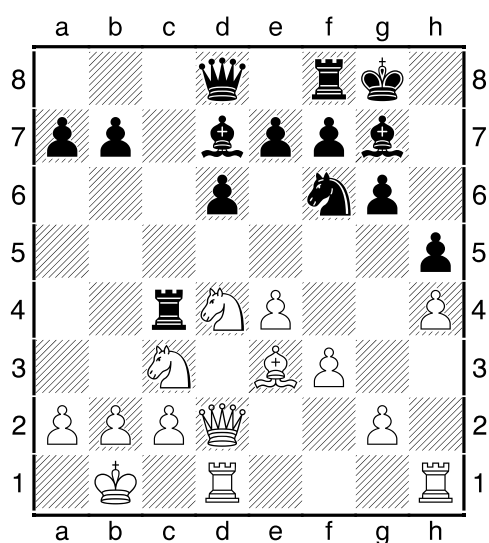
10 Met **1....-Kh1** biedt zwart zijn f2-pion aan. indien wit 2.Dxf2 zou spelen volgt hier echter 2....-DxDd7+! op en na 3.KxDd7 staat zwart pat.

Maak geen fouten

Als je tegenstander een combinatie kan uitvoeren betekent dit dat je voordien een tactische fout maakte. **De kunst is dus deze "tactische fout" niet te spelen**, en hierbij heb ik enkele oefeningen verzameld die dit onderwerp bespelen.

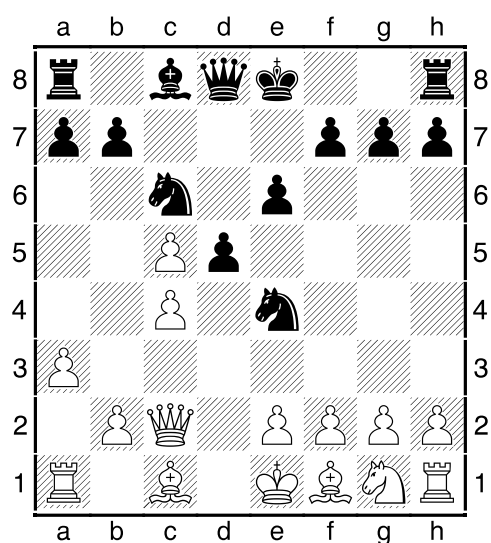
Je krijgt telkens per oefening enkele opties waaruit je een keuze moet maken. Eentje daarvan is fataal en verliest door een combinatie.

Ik nodig je ook uit om per voorgestelde zet telkens een quoterings "goed" - "aanvaardbaar" of "fataal" te geven. Je kan dit dan nadien vergelijken met mijn appreciatie.



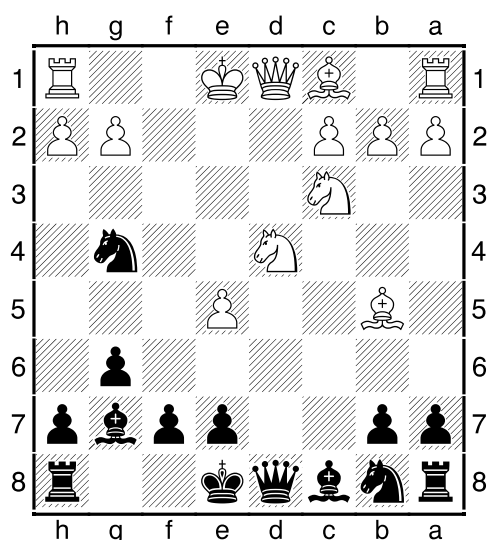
Opgave 1: Wit aan zet

Kies tussen: 1.Lh6 1.Pde2 1.Dd3



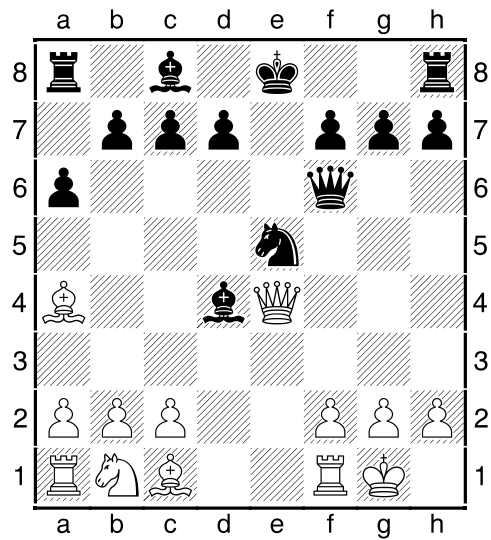
Opgave 3: Wit aan zet

Kies tussen: 1.b4 1.Tb1 ...1.Pf3



Opgave 2: Zwart aan zet

Kies tussen: 1...-Ld7 1...-Pc6 1...-Kf8



Opgave 4: Wit aan zet

Kies tussen: 1.DxLd4 1.Pc3 1.c3

Oplossing:**Opgave 1:**

1.Lh6? is FATAAL wegens 1....-TxPd4! 2.DxTd4 - LxLh6 en zwart heeft 2 stukken voor een toren.

1.Pde2 een goede zet die het mogelijk maakt dat wit eventueel kan verder zetten met 2.Lh6

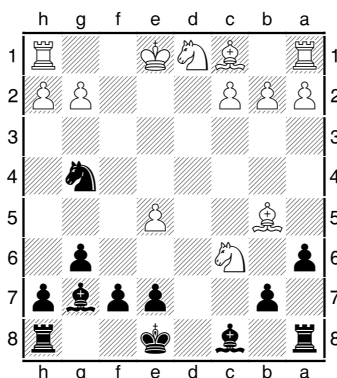
1.Dd3 valt een ongedekt stuk aan maar neemt wel de druk weg van de zwarte velden waardoor Lh6 en LxLg7 niet meer tot de mogelijkheden behoort.

Opgave 2:

1...-Ld7? is een blunder wegens 2.DxPg4! en stukwinst.

1...-Pc6 . Er volgt : 2.PxPc6 en nu niet bxPc6? 3.Lxc6+ - Ld7 4.LxTa8 - DxLa8 en kwaliteitsverlies, maar wel 2...-DxDd1+ 3.PxDd1 - a6! en zwart "ontsnapt aan materiaalverlies".

Een interessante wending die te ONTHOUDEN is.



1...-Kf8? is een blunder van formaat wegens 2.Pe6+ en dameverlies

Conclusie: enkel met de variant 1...-Pc6! kan zwart materiaalverlies vermijden.

Opgave 3:

1.b4? is een blunder van formaat omdat zwart dan met 1...-Df6! een dubbelaanval opzet (pion f2 en Ta1). Een mooi voorbeeld van aanval op "nul-verdedigde" punten

1.Tb1 is geen ontwikkelingszet maar laat eventueel toe dat er de volgende zet 2.b4 wordt gespeeld. Aanvaardbaar.

1.Pf3 is een ontwikkelingszet (die o.a. veld d4 afdekt) en dus GOED.

Opgave 4:

1.DxLd4 is uiteraard FATAAL wegens 1...-Pf3+ en 2...-DxDd4

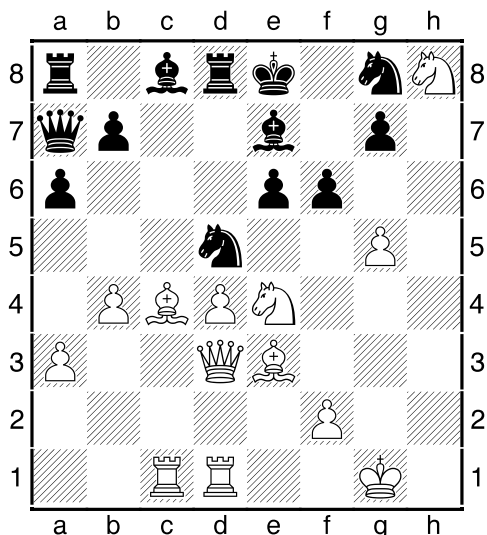
1.Pc3 is een ontwikkelingszet die zwart echter weinig problemen stelt. Zwart kan bijvoorbeeld met 1...-LxPc3 zijn Ld4-probleem gemakkelijk oplossen. Aanvaardbaar doch weinig ambitieus.

1.c3! - Lc5 (of La7) 2.Lf4-Ld6 3.Te1 en Pe5 gaat verloren.

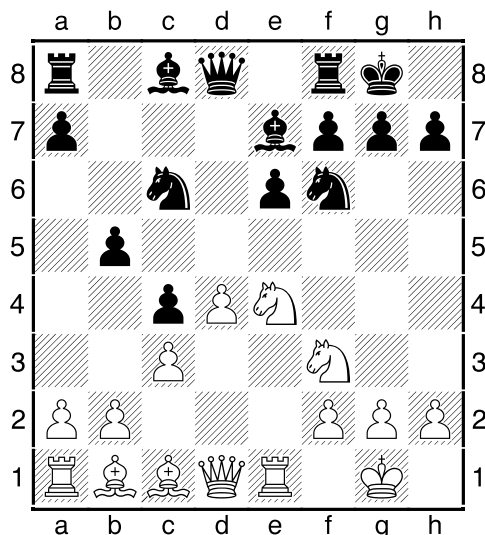
Mat is the game

Hieronder 4 oefeningen waar **je mat moet dreigen**

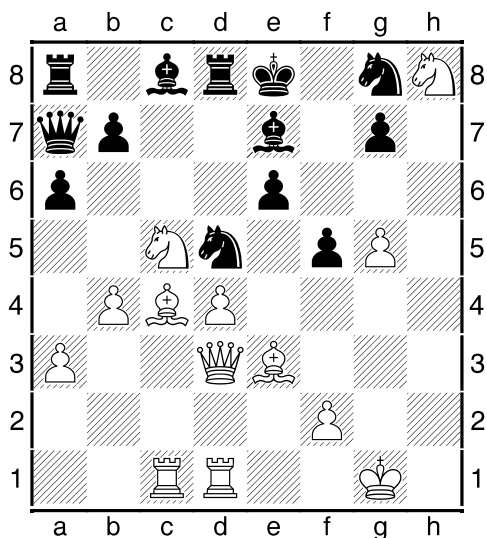
Opgelet, dit is in principe moeilijker dan "mat geven" want nu moet je eerst nog een matplan ontwerpen. Mocht je overigens een andere passende oplossing vinden dan diegene die ik opgeef mag je ze mij opsturen.



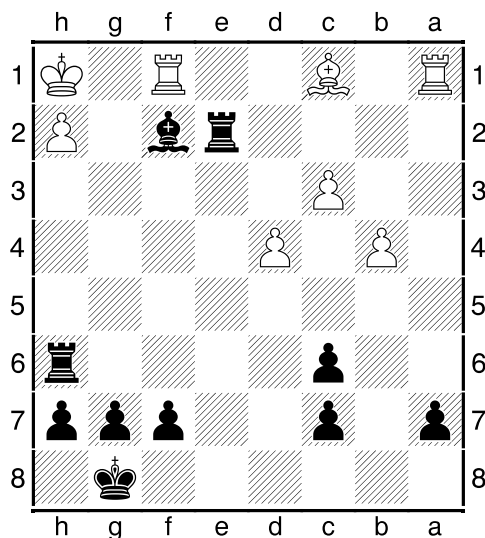
Dreigmat 1:
Wit aan zet¹¹



Dreigmat 3:
Wit aan zet¹³



Dreigmat 2:
Wit aan zet¹²



Dreigmat 4:
Zwart aan zet¹⁴

11 Met 1.Pc5! dreigt wit mat via 2.Dg6+

12 Met 1.De2 dreigt wit via 2.Dh5+ mat te geven.

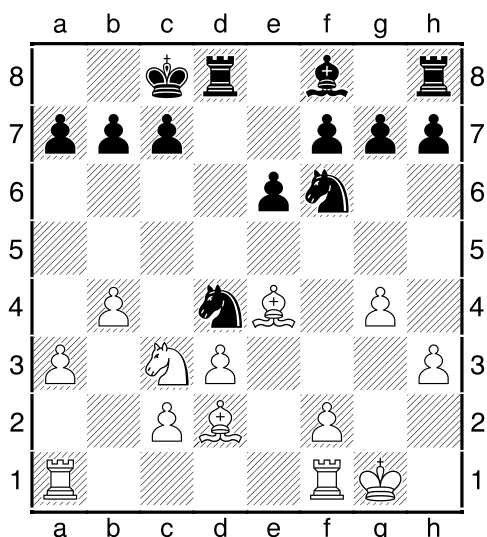
13 Met 1.Dc2 dreigt wit mat met 2.PxPf6+

14 Met 1...-Le3 dreigt zwart mat dat wit enkel met 2.Tf2 kan afstoppen.

Verdedigen

Verdedigen is naar mijn mening moeilijker dan aanvallen. De kunst bij goed verdedigen is niet enkel van de mogelijke dreigingen vooraf te zien, maar ook van geen onnodige nieuwe zwaktes te creëren want dit maakt het alleen gemakkelijker voor de aanvaller. Een goede verdediging vraagt soms ook de nodige fantasie omdat soms vanzelfsprekende zetten onvoldoende zijn.

Enkele oefeningen:



Wit aan zet.

Zoek eerst de dreiging van zwart en bekijk dan de mogelijke verdedigingszetten. Wat is je conclusie ?

De dreiging van zwart is 1...-Pxc2 en pionwinst.

Wit kan dit op meerdere manieren proberen te verdedigen. Ofwel door "actieve verdediging" ofwel door "passieve verdediging"

Ik som ze even op:

Actieve verdediging = 1.g5 of 1.Le3

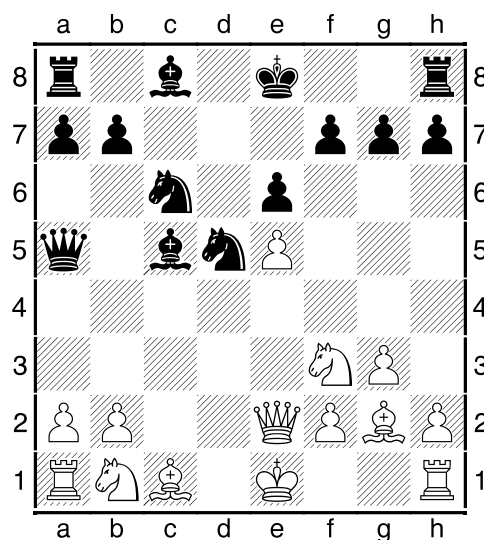
of Passieve verdediging = 1.Tac1 of 1.Tfc1 of 1.Ta2

De analyse:

- op 1.g5 volgt 1...-PxLe4 2.PxPe4 - Pxc2 en pionverlies
- op 1.Le3? volgt 1...-Pxc2 (2.Lxa7?- PxTa1) pionverlies of meer
- op 1.Tac1 volgt 1...-PxLe4 2.PxPe4 - Pe2+ en kwaliteitsverlies of 2.dxe4 - Pf3+ en stukverlies
- op 1.Tfc1 volgt idem zoals bij 1.Tac1.
- op 1.Ta2 volgt 1...PxLe4 2.PxPe4 en nu is 2...-Pe2+ geen kwaliteitsverlies. Zwart heeft dan echter 2...f5!? waarna gelukkig 3.Pg5 h6 4.Pf7 Pf3+ 5.Kg2 Pxd2 6.Tfd1! wit goede mogelijkheden biedt.

Conclusie: De enige juiste verdedigingszet is dus **1.Ta2!**

De kunst van de juiste verdedigingszet is dus steeds alle opties op te sommen en deze dan één voor één te onderzoeken.



Wit aan zet staat schaak.

Som alle mogelijke witte zetten op en kies vervolgens de beste eruit.

De mogelijke antwoorden zijn:

1.b4 of 1.Pc3 of 1.Dd2 of 1.Kd1 of 1.Kf1 of 1.Pfd2 of 1.Ld2 of 1.Pbd2.

De beoordeling van deze zetten:

1.b4 ?? is niets want zwart slaat gewoon de pion.

1.Pc3? is ook slecht wegens 1...-PxPc3 2.bxPc3 - Dxc3+ enz.

-1.Dd2? is ook slecht wegens 1...-Lb4 2.Pc3 - PxPc3 en zwart wint

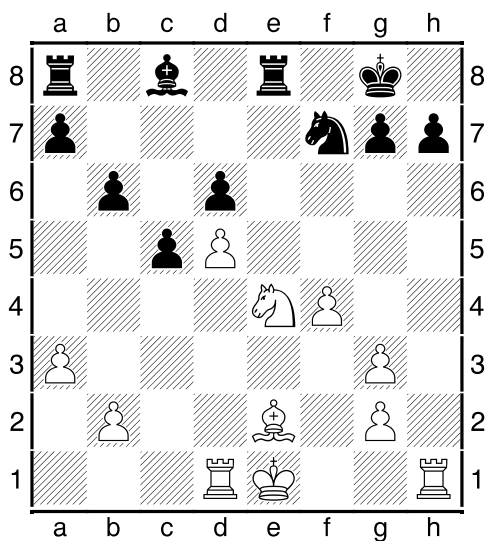
1.Kd1?! is anti-positioneel omdat de koning in de open ruimte wordt gestuurd met nog heel veel stukken op het bord moet dit slecht aflopen.

1.Kf1 is een optie doch na 1...b6 (dreigt 2..La6) blijft wit onder druk staan. Dit is dus hoogstens een aanvaardbare zet.

1.Pfd2 is een anti-ontwikkelingszet waarna zwart met 1...-Pd4 of 1...b6 het initiatief behoudt.

1.Ld2 is aanvaardbaar doch dan is pion b2 kwetsbaar geworden en speelt zwart 1...-Db6 en wit moet iets verzinnen voor pion b2.

1.Pbd2 heeft als nadeel dat Lc1 tijdelijk ingesloten zit, maar geeft wit wel de tijd om met rokade Ke1 in veiligheid te brengen zonder verdere problemen. Mij komt het voor dat dit de beste zet is, terwijl 1.Ld2 de op één na beste zet is.



Wit aan zet moet iets doen om geen materiaal te verliezen.

Welke mogelijke verdedigingszettingen heeft wit en dewelke is de beste ?

Het probleem in de witte stelling is dat Ke1 op een open-lijn staat, en dus moet er opgepast worden.

De mogelijke verdedigingszettingen zijn:

1.Ld3 of 1.Lf3 of 1.Pg5 of 1.Pf2 of 1.Pc3

De evaluatie van elke zet:

1.Ld3? pent Pe4 en een gepend stuk moet je aanvallen. Dus volgt er 1...-Lf5! en wit verliest een stuk.

1.Lf3? pent Pe4 en een gepend stuk moet je aanvallen. Dus volgt er 1...-Lf5! en wit verliest een stuk.

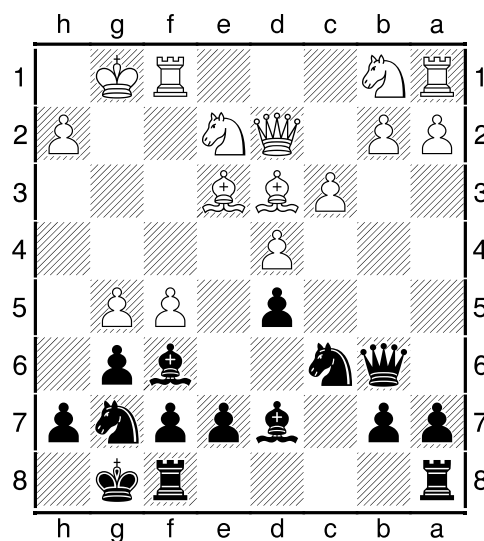
1.Pg5?! pent Le2 en creëert een slechte pionstructuur nadat zwart Pg5 zal genomen hebben. Zwart kan dus proberen de druk op Le2 te verhogen met 1...-PxPg5 2.fxPg5 - La6 (of Lg4) 3.Td2 - Te5 (dreigt 4...-T8e8 en Le2 gaat verloren) 4.Kd1 - LxLe2 5.TxLe2 - Txxg5

en zwart heeft een pion gewonnen in dit toreneindspel dat misschien wel gewonnen staat voor zwart.

1.Pf2 pent Le2 maar creëert geen slechte pionstructuur. Indien wit wil rokeren moet hij echter eerst nog een tempo verliezen om Le2 te verdedigen. Aanvaardbare zet.

1.Pc3 pent Le2 maar ... dekt Le2 ook vanaf c3 zodat rokade mogelijk is en behoudt een gezonde pionstructuur.

Conclusie: 1.Pc3 is veruit de beste zet.



Zwart aan zet gaat een stuk verliezen maar krijgt hiervoor een kleine compensatie in de vorm van 2 pionnen en het feit dat de witte koning onveilig komt te staan.

Zwart kan kiezen uit:

1...-Lxg5 1...-Lxf5 1...-Pxf5 1...-gxf5

Wat kies je en waarom ?

Even enkele zetten bekijken:

1...-Lxg5 2.LxLg5 - Lxf5

1...-Lxf5 2.gxLf6 - exf6

1...-Pxf5 2.gxLf6 - exf6

1...-gxf5 2.gxLf6 - exf6

In alle varianten krijgt zwart dus 2 pionnen voor zijn stuk, maar het is enkel in de eerste variant (**1...-Lxg5**) dat hij een gezonde pionstructuur kan behouden (geen dubbelpion). Persoonlijk zou ik deze voortzetting dan ook kiezen omdat ze positioneel de minste toegeving doet.