

Inhoud trainingsnummer 11

Wat is de dreiging ? => pagina 2

Evaluatie => pagina 4

Maak geen fouten => pagina 6

Partij-analyse => pagina 8

Voorstellingsvermogen => pagina 11

Interesse aan bijzondere schaakboekjes ?

Ten voordele van een Afrikaanse schaker uit Nigeria maak ik volgende 3 schaakboekjes.

Openingsrepertoire voor de zwartspeler

Ik geef minstens 2 systemen voor zwart op elke courante openingszet van wit (1.e4 1.d4 1.c4 en 1.Pf3). Ik geef beperkte theorie aangevuld met telkens enkele voorbeelden. Het boekje zal ongeveer 40 blz. tellen. Prijs 12 Euro.

Nigeria en de sleutel tot combinaties

Hier geef ik je een inzicht van de sociale toestand in Nigeria en worden de literaire hoofdstukjes afgewisseld met het zoeken naar combinaties. In de oplossingen verduidelijk ik mijn tactisch denkproces. Ongeveer 60 blz. Prijs: 12 Euro

Het betere denkproces, of hoe word ik 100 Elo sterker

Ik ben overtuigd dat veel clubschakers (< 1800 Elo) makkelijk vorderingen kunnen maken als ze een beter denkproces hanteren. In dit boekje geef ik je een goed denkproces en mijn inzichten op tactische en positionele aanknopingspunten met enkele voorbeelden. Ik sluit het boekje af met 100 oefeningen waar je dit denkproces kan inoefenen. Ongeveer 100 blz. Prijs: 25 Euro

Graag een seintje als je interesse hebt.
De opbrengst gaat 100% naar de Afrikaanse schaker.

*De boekjes worden in principe **gedrukt** (A5-formaat) en per **post** bezorgd. Levering begin september 2013.*

Jan Gooris

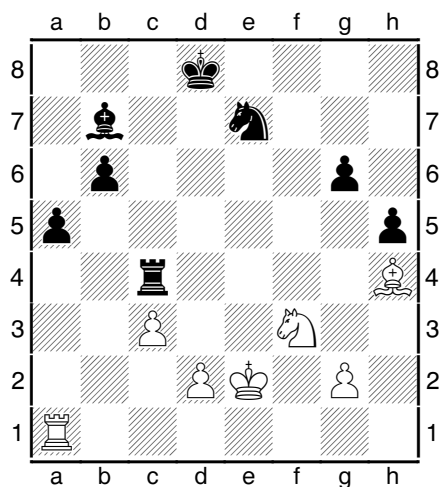
schaaktraining.met.jan@gmail.com



De trainingsnummers verschijnen in 2013 op:
De 1e en 15e van de maand (dus 2 per maand),
behalve één enkel nummer in juli en augustus (telkens de 1e)

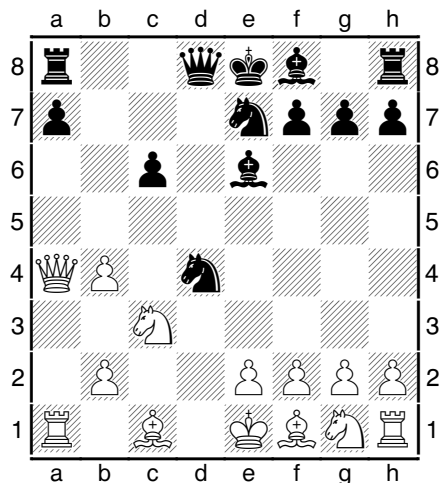
Wat is de dreiging ?

Het is uiteraard heel belangrijk dat je de dreiging(en) van de tegenstander tijdig opmerkt en er een goede verdediging op verzint. Hierbij 6 oefeningen in dit verband.



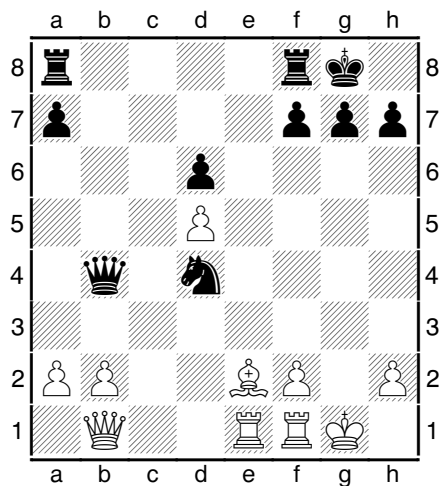
Dreig 1:

Wat dreigt zwart ? Welke verdediging zie je ?



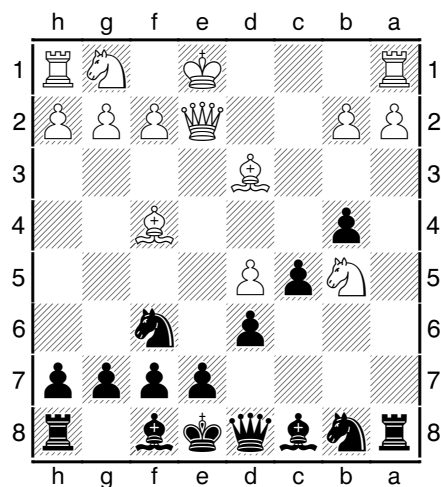
Dreig 2:

Wat dreigt zwart ? Welke verdediging zie je ?



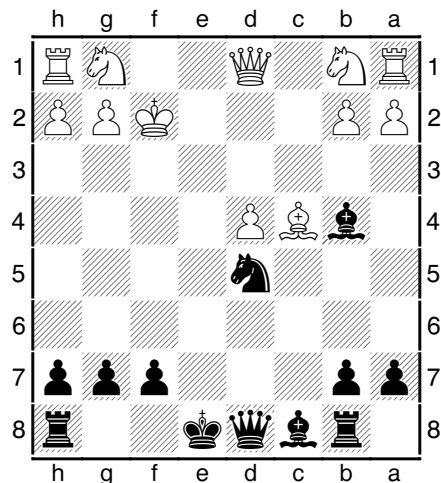
Dreig 3:

Wat dreigt zwart ? Welke verdediging zie je ?



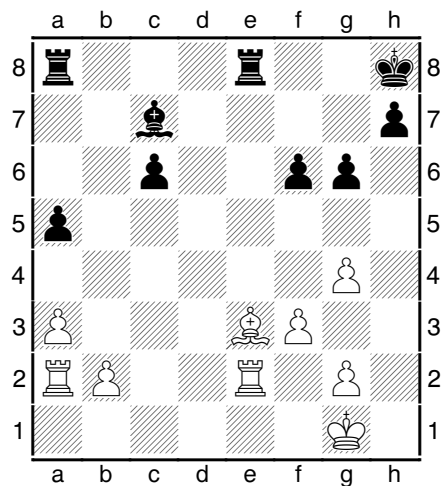
Dreig 4:

Wat dreigt wit ? Welke verdediging zie je ?



Dreig 5:

Wat dreigt wit ? Welke verdediging zie je ?



Dreig 6:

Wat dreigt zwart? Geef 5!! verdedigingszetten

Oplossingen:

Ik gebruik volgend ZOEKPROCES bij dergelijke situaties:

1. Ik zoek eerst de ongedekte of nul-verdedigde punten in mijn stelling of andere dwingende wendingen (schaakzetten - stukaanval - slaan - enz.).
2. Vervolgens onderzoek ik hoe de tegenstander hiervan zou kunnen gebruik maken.
3. Zoek een verdedigingsactie (bijkomend verdedigen of wegzetten of tegenaanval of ruimte maken of dwingende zetten vermijden of)

Dreig 1:

Zwart dreigt 1...LxPf3+ en 2...TxLh4 **stukwinst**

Een mogelijke remedie ?

Omdat wit een pion minder heeft zou ik met wit proberen zo weinig mogelijk stukken te ruilen. De vuistregel is immers "als je materiaal achterstand hebt, ruil je graag pionnen maar liever geen stukken". Vandaar dat ik bijvoorbeeld **1.Lf2** met aanval op pion b6) zou spelen, maar uiteraard heeft wit hier veel andere opties (1.Kd3 of 1.Th1 of 1.Lf6 of 1.Lg5 enz.).

Dreig 2:

Zwart dreigt 1...Lb3 2.Da5 (Da6) 2.Pc2 **mat**

Wit kan nog een zekere weerstand bieden als hij tijdig een luchtgaatje maakt met **1.f3** of **1.f4**, doch zijn stelling blijft moeilijk.

Dreig 3:

Zwart dreigt 1...PxLe2+ 2.TxLe2 Dg4+ en 3...DxTe2 **materiaalwinst**.

Om deze dreiging te ontkrachten moet wit goed opletten om niet direct uitgeteld te worden. Een mogelijke verdediging is daarom bijvoorbeeld **1.Kh1**. (Opmerking: 1.Ld3?.Pf3+).

Dreig 4:

Wit dreigt 2.Pxd6+ Kd7 3.Pxf7 met veel **materiaalwinst**.

De beste verdediging voor zwart is daarom waarschijnlijk 1...e5 of 1...e6.

Persoonlijk zou ik dan **1...e5** spelen omdat je zo wit minder opties geeft.

Dreig 5:

Wit dreigt 2.LxPd5 DxLd5 waarna Lb4 ongedekt komt te staan en daar kan wit dan met 3.Da4+ (DUBBELAANVAL) en 4.DxLb4 een **stuk winnen**

Zwart kan daaraan het hoofd bieden met bijvoorbeeld **1...0-0** zodat er na 2.LxPd5 DxLd5 geen dubbelaanval met 3.Da4+ kan volgen. Wit kan dan wel 2.Db3!? spelen waarna het heel tactisch wordt. Vandaar dat **1...b5** ook een interessante zet lijkt maar na 2.De2+ heeft zwart ook geen makkelijk spel. Het meest eenvoudige is 1...Le7 wat echter een passieve verdediging is.

Dreig 6:

De dreiging van zwart is **1...TxLe3!** 2.TxTe3 - Lb6 2.Kf2 Te8 (een gepend stuk moet je aanvallen) en zwart **wint materiaal** omdat Ta2 niet meer tijdig punt e3 kan verdedigen.

Om deze dreiging te ontkrachten kan wit zijn Koning uit de penning brengen of zorgen dat Ta2 nog tijdig kan ingrijpen. Vandaar volgende 5 mogelijkheden:

1.Kf1 (uit de penning). Deze zet zou mijn persoonlijke voorkeur dragen omdat hij onmiddellijk alle tactische problemen een halt toe roept. Ik merk op dat **1.Kh1?** hier fout is vanwege 1...Lb6 en wit verliest materiaal.

De andere opties hebben allen tot doel van TIJDIG punt e3 bijkomend te verdedigen.

1.Kf2 (bijkomende verdediging van punt e3)

1.Ta1 (zodat wit tijdig 3.Te1 kan spelen en geen materiaal verliest)

1.b3 (zodat wit tijdig 3.Te2 kan spelen en geen materiaal verliest)

1.a4 (een acrobatische zet om tijdig 3.Ta3 te spelen en geen materiaal te verliezen op e3)

Evaluatie

Er bestaan nauwelijks oefeningen om een stelling te leren evalueren. Ik doe hierbij een poging om je enkele oefeningen aan te reiken, doch vooreerst enige uitleg hoe je een stelling (statisch) kan evalueren.

Een stellingsevaluatie is gebaseerd op volgende 4 factoren:

- Materiaal (Vergelijk het materiaal van beide spelers)
- Veiligheid van de Koning (Vergelijk de veiligheid van beide Koningen)
- Activiteit van de stukken (Vergelijk de activiteit van de witte en zwarte stukken)
- Pionstructuur (Vergelijk de pionstructuur van beide spelers)

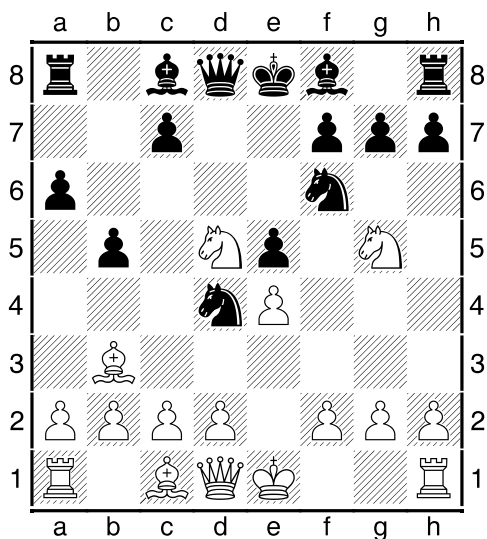
Persoonlijk denk ik dat een stellingsevaluatie handig is om je "kansen" in te schatten. De evaluatie geeft je dus nooit een zekerheid maar toch een aanwijzing van wie de betere kansen heeft.

Ik moet nog opmerken dat het evalueren enkel zin heeft als er geen beslissende tactische wendingen mogelijk zijn, want anders zijn die natuurlijk doorslaggevend.

En nu 3 voorbeeldjes uit eenzelfde partij.

Thomas, George Alan - Keres, Paul 1937

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 a6 4.La4 Pf6 5.Pc3 b5 6.Lb3 d6? een fout die wit goed probeert af te straffen 7.Pg5! d5 8.Pxd5 Pd4 Diagram



EVAL 1: Wit aan zet. Wat is je evaluatie ?

Gebruik daarvoor de 4 evaluatiefactoren.
(Materiaal - Veiligheid - Activiteit - Structuur)

Oplossing:

Materiaal = 1 pion meer voor wit

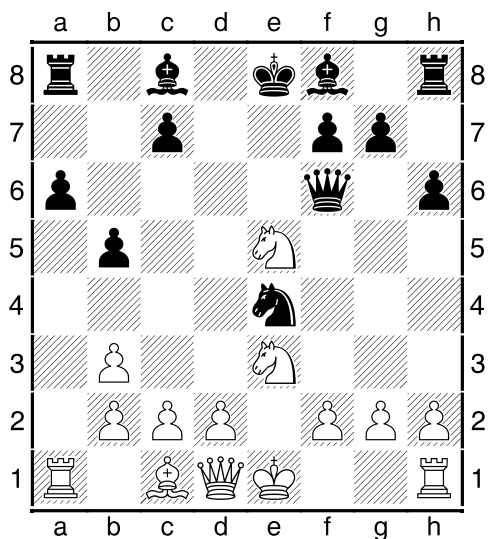
Veiligheid Koning = beiden gelijk

Stukken activiteit = wit heeft 1 stuk meer ontwikkeld en is aan zet

Pionnenstructuur = gelijk.

Conclusie: wit staat iets beter (bijna 1 punt)

9.Pe3 Pxb3 10.axb3 h6 11.Pf3 Pxe4 12.Pxe5 Df6 Diagram



EVAL 2: Wit aan zet.

a. Wat is je evaluatie ?

b. welke GOEDE kandidaatzetten zie je?

Oplossing Evaluatie:

Materiaal = 1 pion meer voor wit

Veiligheid Koning = wit staat onder lichte druk

Stukken activiteit = zwart staat iets agressiever

Pionnenstructuur = ongeveer gelijk.

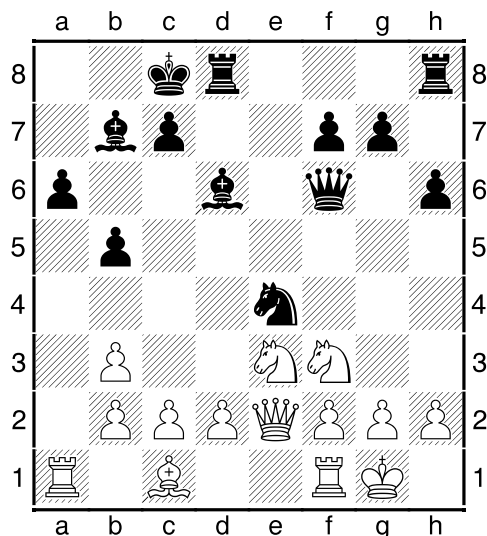
Conclusie: wit staat iets beter (bijna 0,5 punt)

Ik zie volgende GOEDE kandidaatzetten

: -Pf3 - P5g4 - P3g4 - Dh5

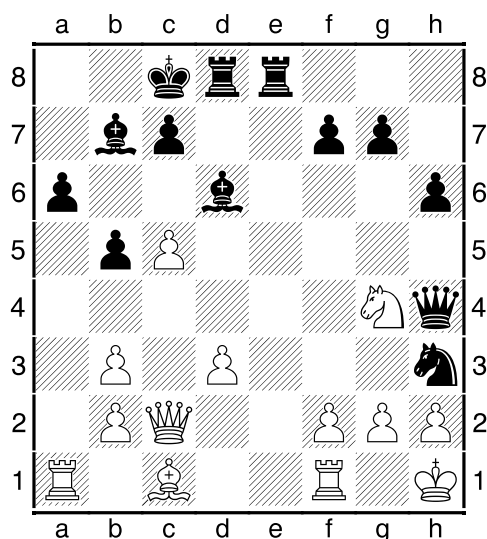
13.Pf3 Lb7 14.De2 0-0-0 15.0-0 Ld6

Diagram

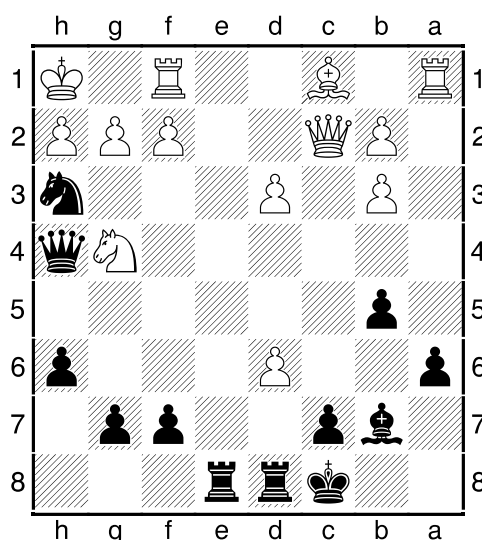
**EVAL 3:** Wit aan zet. Wat is je evaluatie ?**Oplossing:**Materiaal = 1 pion meer voor witVeiligheid Koning = de witte koning staat onder druk. Klein voordeeltje voor zwart.Activiteit stukken = Voordeel voor zwart (beide lopers, dame en paard staan gevaarlijk en wit moet Lc1 nog ontwikkelen).Pionstructuur = ongeveer gelijkConclusie = zwart heeft compensatie voor de geofferde pion. Ongeveer gelijke stelling.

16.Pg4 Df5 17.d3 Pg5 18.Ph4 Dd5 19.c4 Ph3+ 20.Kh1 Dh5 21.c5 The8 22.Dc2 Dxh4

Diagram

**EVAL 4:** Wit aan zet. Wat is je evaluatie ?**Oplossing:**Materiaal = zwart heeft een stuk meer voor 1 pion achterstand. Wit kan dit stuk terug winnen op d6.Veiligheid Koning = de witte koning staat onder (grote) drukActiviteit stukken = zwart heeft een groot overwichtPionstructuur = klein voordeeltje voor zwart op de D-vleugel.Conclusie: de stelling is erg tactisch en dan tellen materiaalaspecten veel minder en is stukkenactiviteit primordiaal. Zwart heeft de betere kansen.

23.cxd6 [relatief beter was 23.f3 doch na 23...Pf2+ 24.Dxf2 Dxf2 25.Pxf2 Lxc5 heeft zwart duidelijk een veel beter eindspel]



Zwart aan zet

23...Lxg2+ (Altijd eerst de schaakzetten onderzoeken!!) 24.Kxg2 Dxg4+ 25.Kh1 Df3# 0-1

Als we EVAL 1 en EVAL 4 vergelijken kunnen we alleen maar vast stellen dat zwart zijn kansen duidelijk verbeterd heeft. Dit kon hij enkel omdat de witspeler enkele kleinere foutjes heeft gemaakt. Zo geeft FRITZ aan waar wit beter kon spelen:

13.Pf3?! (+0,5) beter P5g4 (+0,9)

17.d3?! (-0,8) beter Pe3 (0,0)

19.c4? (-2,0) beter Te1 of Pe3 of f4

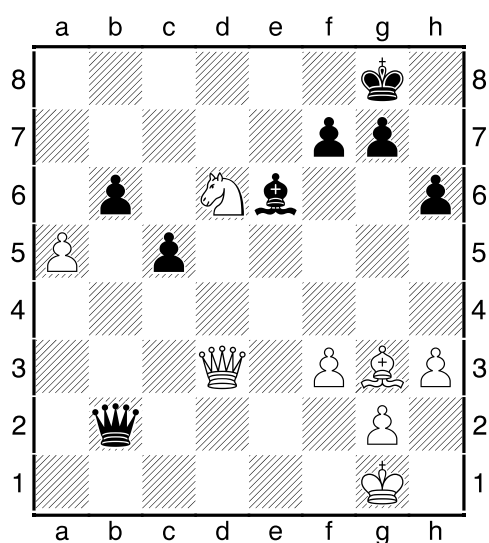
telkens met eval (+0,3)

Maak geen fouten

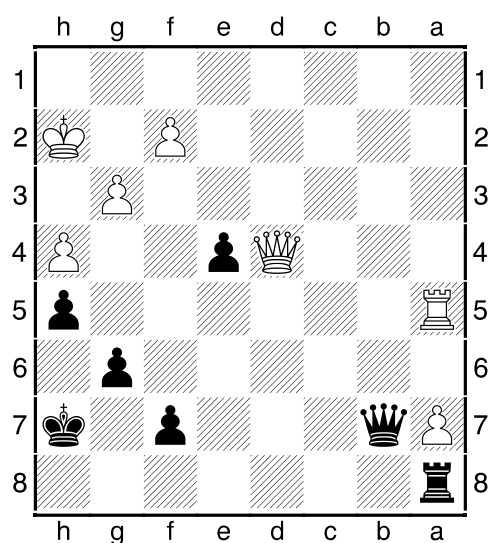
Als je tegenstander een combinatie kan uitvoeren betekent dit dat je voordien een tactische fout maakte. **De kunst is dus deze "tactische fout" niet te spelen**, en hierbij heb ik enkele oefeningen verzameld die dit onderwerp bespelen.

Je krijgt telkens per oefening enkele opties waaruit je een keuze moet maken. Sommige daarvan zijn FATAAL en verliezen door een combinatie.

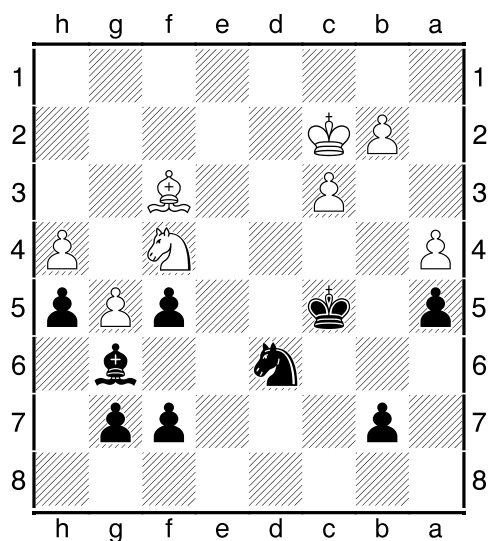
Ik nodig je ook uit om per voorgestelde zet telkens een quoterings "goed" - "aanvaardbaar" of "fataal" te geven. Je kan dit dan nadien vergelijken met mijn appreciatie.



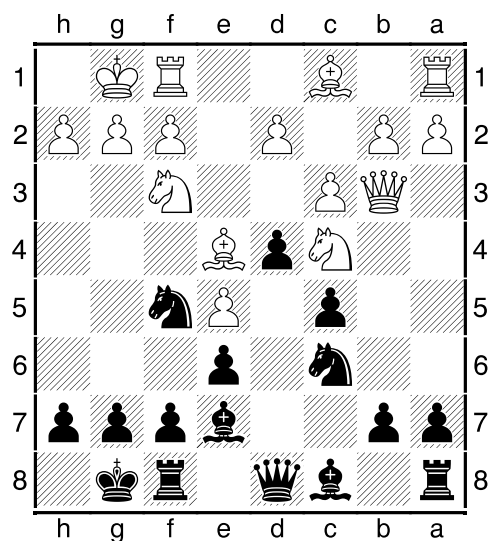
Opgave 1: Wit kiest uit
1.a6 1.axb6 1.Pc4



Opgave 3: Zwart kiest uit
1...-f6 1...-Kh6 1...-Dc7



Opgave 2: Zwart kiest uit
1....-Kb6 1...-Pe4 1...-b6



Opgave 4: Zwart kiest uit
1....-g6 1...-Dc7 1...-Tb8

Oplossing:

Opgave 1:

1.a6!? is een ambitieuze zet die bepaalde risico's inhoudt maar niet direct tactisch kan weerlegd worden. Het is moeilijk te zien of de pion daar sterk staat of verloren zal gaan.

1.axb6 is een veiligere zet die winst van wit minder compromitteert. Wit zal nu proberen de c5-pion te veroveren en dan moet hij proberen met zijn stuk meer de partij te winnen. BELANGRIJK in dit hele proces is dat wit moet proberen stukken te ruilen en geen bijkomende pionnen. Dit omdat een ver eindspel met voldoende pionnen op het bord probleemloos gewonnen is voor wit. Indien er echter geen pionnen meer overblijven kan de winst problematisch worden.

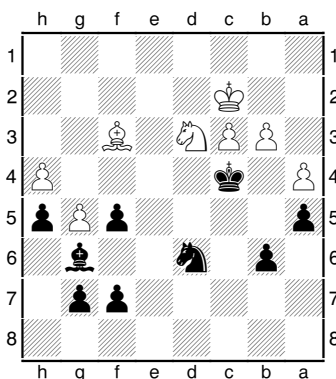
1.Pc4? is duidelijk FATAAL want je zet een stuk "nul-verdedigd" waar zwart direct gebruik van kan maken met **1...-Dc1+** en materiaalwinst..

Opgave 2:

1...-Kb6 is een aanvaardbare zet die echter toch een kleine passiviteit uitstraalt

1...-Pe4 is de BESTE zet want hij plaatst het paard op een centrale positie. Het pionneneindspel dat er eventueel kan op volgen met 2.LxPe4 - fxLe4 3.PxLg6 fxPg6 4.b3 (Kd2 Kc4) Kd6 enz. is zeker niet in het nadeel van zwart.

1...-b6? is FATAAL wegens 2.Pd3+ - Kc4 3.b3 mat !!! had je die gezien ?



Opgave 3:

1...-f6 dit lijkt een pionoffer, doch zwart wil graag de f6 afgeven voor de witte a7-pion (2.Dxf6? - Txa7 en zwart heeft zeker remise). Er zijn geen tactische weerleggingen aan deze zet.

1...-Kh6 een afwachtende zet die wit ook niet tactisch kan weerleggen

1...-Dc7? is FATAAL wegens 2.Txh5+ - gxTh5 3.Dxe4+ en 4.DxTa8 waarna zwart niets meer kan doen tegen de promotie van de a7-pion.

Opgave 4:

1...-g6 heeft geen tactische nadelen maar is wel anti-positioneel omdat zwart vrijwillig zijn zwarte velden verder verzwakt. Meer en meer wordt hierdoor Lc8 tot een superpion gedegradeerd. Hierdoor wordt ook Le7 een bijna onontbeerlijk stuk dat alle zwarte gaten moet dichten. Wit zal hier op termijn voordeel uit doen. Aanvaardbare zet

1...-Dc7 ontwikkelt Dd8 en laat toe dat Lc8 kan gespeeld worden doordat nu pion b7 gedekt is. GOEDE zet.

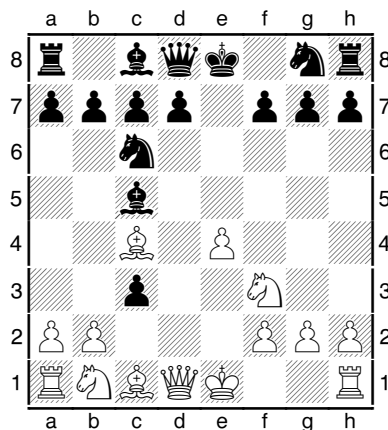
1...-Tb8 is FATAAL wegens **2.LxPc6** en stukwinst voor wit. Zwart kan immers niet terugnemen omdat Tb8 ongedekt staat.

Partij-analyse

Recent speelde ik volgend oefenpartijtje in de club. Op aanvraag werd het een aanvallend partijtje.

1.e4 e5 2.d4 exd4 3.Pf3 Pc6 4.Lc4 Lc5 5.0-0

wit kan hier ook kiezen voor meer gambietstijl met 5.c3 dxc3 Varianten -diagram



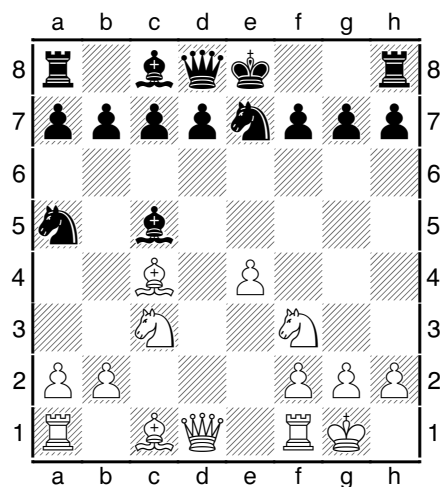
Wit aan zet kan nu kiezen uit 2 gelijkwaardige voortzettingen. Hij kiest ofwel voor:

- 6.Pxc3 waardoor hij een gambiet speelt doch een betere ontwikkeling heeft
- of 6.Lxf7+ 6.Lxf7+ Kxf7 7.Dd5+ Kf8 8.Dxc5+ d6 9.Dxc3 met een miniem voordeeltje voor wit

5...Pge7 De standaardvoortzetting is hier 5...Pf6 6.e5 d5 7.exf6 dxc4 8.Te1+. Dit is de befaamde Max Lange aanval die voor meer dan 100 jaar een zeer grote aanhang had. Vandaag zijn er voldoende varianten die zwart een gelijkwaardig spel bieden. Zonder afbreuk te willen doen aan de gespeelde zet moet ik nog opmerken dat het meestal beter is een paard op f6 te spelen omdat het daar een betere verdedigende functie kan uitvoeren dan vanuit e7.

6.c3 Wit kiest voor een gambietstijl en hij hoopt als compensatie voor zijn geofferde pion een goede aanvalsstelling te krijgen

6... dxc3 7.Pxc3 Pa5 Zwart speelt onnodig met een reeds ontwikkeld stuk in de opening. Dit is dus minder goed, maar aangezien wit ook iets moet doen aan Lc4 is deze uitval Pa5 aanvaardbaar.



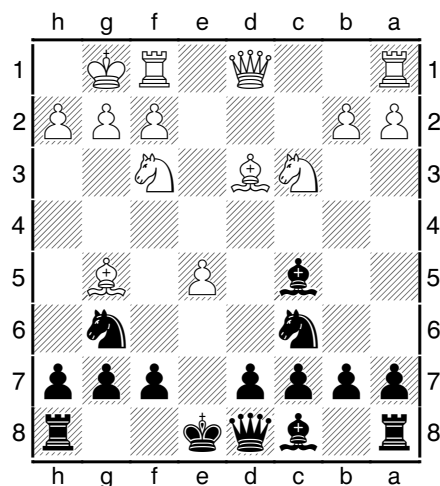
Wit aan zet

8.Ld3 Wit is niet zomaar bereid zijn actieve looper af te geven en kan hem dus naar Le2 of Ld3 terug trekken. Hij wordt naar d3 gespeeld omdat er dan een optie denkbaar was waar hij h7 zou aanvallen (na het opspelen van pion e4). **8...Pac6** Een beetje raar, maar volledig logisch. Het paard staat daar erg labiel en volledig buiten spel. Het resultaat is nu wel dat zwart reeds een 3e keer met dit paard speelt, terwijl wit slechts 2 keer met Ld3 speelde, wat dus betekent dat wit een TEMPO gewonnen heeft in de ontwikkelingsfase.

9.e5 Wit wil 9...-d6 of 9...-0-0 ontmoedigen.

9...Pg6 Met aanval op pion e5, doch zolang Ke8 niet gerokeerd staat is dit geen echte dreiging omdat wit altijd Te1 kan spelen.

10.Lg5



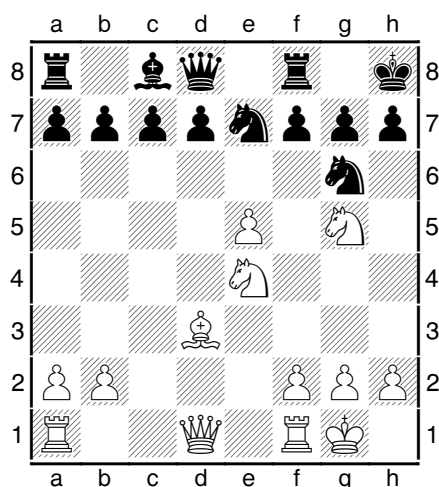
Zwart aan zet

10...-Le7! een goede keuze van zwart. Hij geeft wit geen vrijheid van handelen wat na Pce7 wel het geval zou geweest zijn en hij probeert aanvallende stukken te ruilen.

11.Lxe7 Pce7 Op het alternatief 11...DxLe7 volgt 12.Pd5 met eveneens een comfortabele stelling voor wit

12.Pe4 Wit verzamelt zijn troepen rond de K-vleugel zodat hij een sterke K-aanval kan opzetten. Gezondere alternatieve zetten zijn klassieke ontwikkelingszetten zoals Tc1 of Tel. **12...0-0** [Hier mag zwart natuurlijk niet kiezen voor 12...d6 13.exd6 cxd6 14.Pxd6+ Dxd6?? wegens 15.Lb5+ en dameverlies]

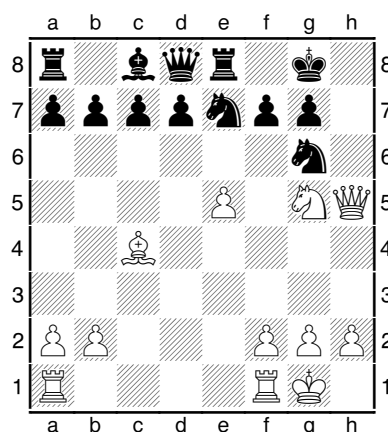
13.Pfg5?! Wit begint (vroegtijdig) met de aanval en door met Pf3 naar g5 te springen opent wit ook de weg voor Dh5, en dit zet zwart tot nadenken. Zwart ziet nu dreigingen zoals 14...Pf6+ 15.gxf6 exf6 en 15...Dh5 en mat dreigt. Vandaar dat hij opteert voor **13...Kh8?!** Het is altijd moeilijk om juiste verdedigingszetten te vinden en FRITZ rekent dat 13...h6 hier de beste zet is. Diagram



Wit aan zet

14.Pxh7 Dit is meer een intuïtief offer want wit kan onmogelijk alle varianten berekenen. Wit rekent echter op zetten zoals Dh5+ en Pg5 om hem enige compensatie te geven. **14...Kxh7 15.Dh5+ Kg8 16.Pf6+?!** Dit nieuwe stukoffer (Pf6+) is ook intuïtief maar zorgt voor een sterke witte pion op f6. Ik zag niet hoe het verder moest na het "normale" 16.Pg5! Te8, doch FRITZ rekent dat 17.Lc4! alle weerstand breekt. Dit geeft aan dat ook mijn zoekproces niet perfect werkt want indien ik gewoon de zwakke punten in de stelling beter had bekeken had ik deze zet moeten

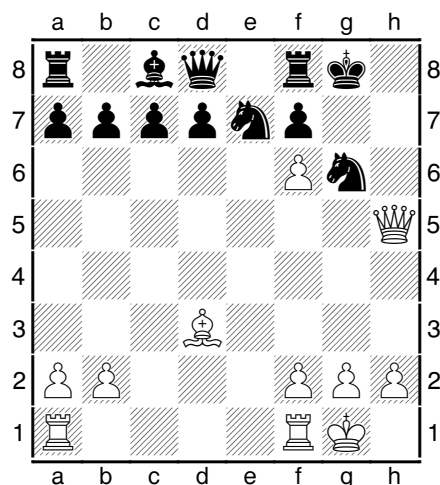
vinden. *Varianten-diagram*



Wat volgt er op 17...Pxe5 ?

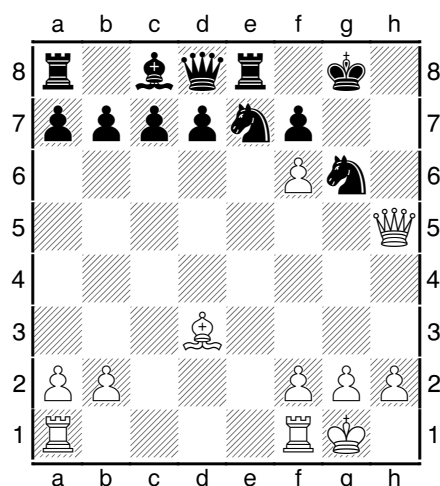
Oplossing : zie "Voorstellingsvermogen"

16...gxf6 17.exf6 Diagram



Zwart aan zet

17...Te8?! Met 17...Pd5! 18.DxPd5 Dxf6 had zwart de witte aanval kunnen afstoppen en behield hij een stuk voorsprong.

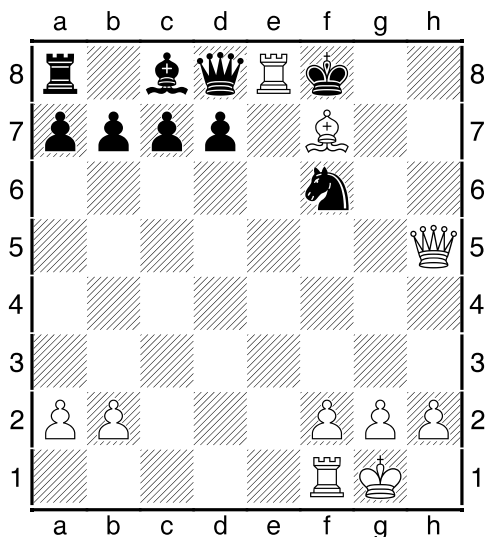


Wit aan zet

Het is heel verleidelijk om 18.Dh6 te spelen, doch dit is onvoldoende. Waarom ?

De zet 18.Dh6 is onvoldoende omdat zwart dan 18...Pf5! 19.LxPf5 Dxf6 speelt en zwart heeft een gewonnen stelling omdat de spanning verdwenen is en zwart een stuk meer heeft.

18.Tae1! Wit kon een stuk terug winnen met 18.fxPe7 doch dan geeft hij zijn sterke aanvalstroef af. Wit opteert daarom voor "stukken erbij" om de aanvalsdruk te verhogen. **18...Pd5 19.Lxg6!** Op 19.DxPd5?! volgt 19...-TxTe1 20.TxTe1 Dxf6 en zwart heeft de aanval met succes afgeslagen. **19...Pxf6** elimineert de gevaarlijke pion en dekt het mat op h7 **20.Lxf7+ Kf8 21.Txe8+** Diagram



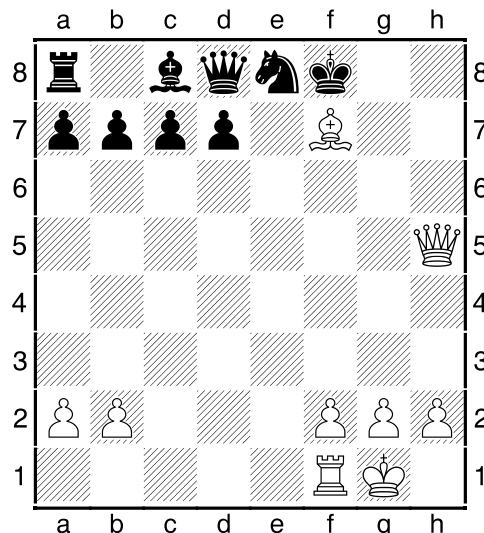
Zwart aan zet heeft nu 2 opties.

Hij kan ofwel 21...DxTe8 of 21...PxTe8 spelen.

Hoe moet je nu "kiezen" ?

Ik doe dit door vooreerst de makkelijkste variant te berekenen. Hier is dit 21...DxTe8 22.LxDe8 PxDh5 23.LxPh5 en in deze "rustige" stelling staat wit beter omdat hij een pion meer heeft en 3 vrijpionnen heeft die hij makkelijk kan opspelen. Naar mijn inschatting is dit een gewonnen eindspel. Aangezien wit dus in de variant 21...DxTe8 een "gewonnen" eindstelling heeft kan zwart probleemloos opteren voor de 2e "onduidelijke" optie.

21...Pxe8 Diagram



a. Wit aan zet ziet een gedwongen remise-variant.

b. Wit aan zet ziet een duidelijke winstvariant.

a. De gedwongen remise-variant is 22.Lxe8 DxLe8 23.Dh8+ Kf7 24.Dh5+ Kf8 (Ke7? 25.Te1+) 25.Dh8+ en eeuwig schaak.

b. De duidelijke winstvariant is

22.Te1! en 1-0 want op een paardzet volgt namelijk Dh8+ en damewinst en op 22....Df6 is het mat in 2 met 23.TxPe8+ Kg7 28.Tg8 mat

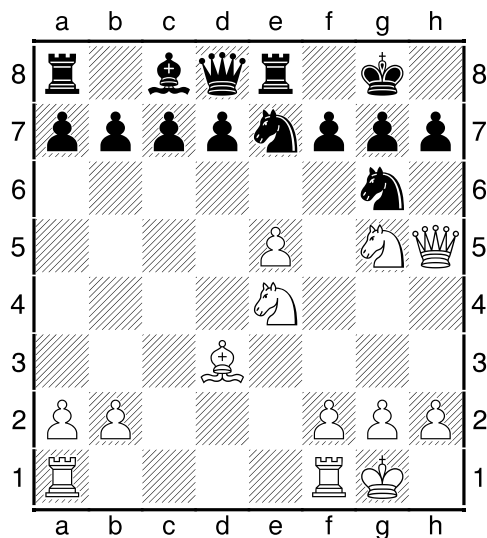
Bemerking

- Wit heeft deze oefenpartij erg agressief gespeeld (te agressief) en is gewonnen, doch niet omdat hij zelf zo goed speelde, maar meer omdat zwart de beste verdediging (17...Pd5!) liet liggen.

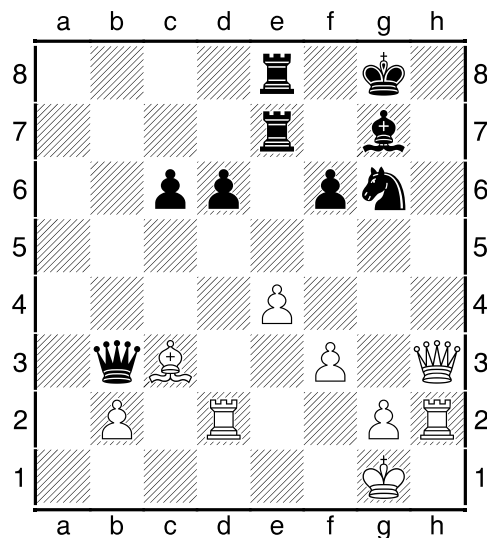
- In het algemeen denk ik dat vele schakers graag uitpakken met hun succesverhalen en knappe offers. Zo ook in deze partij, want indien zwart de juiste verdediging had gevonden had ik (als witspeler) deze partij ongetwijfeld met minder enthousiasme geanalyseerd. Het feit dat sterke schakers graag uitpakken met hun heldendaden en fantastische combinaties wekt mogelijk de indruk dat elke partij zo moet gespeeld worden. **Dit is FOUT.** In mijn ervaring is het amper 5 of 10% van de partijen die zo'n spectaculair verloop kennen, en gaan de meeste partijen verloren aan "stomme" foutjes. De kunst is dus deze stomme foutjes te vermijden.

Voorstellingsvermogen

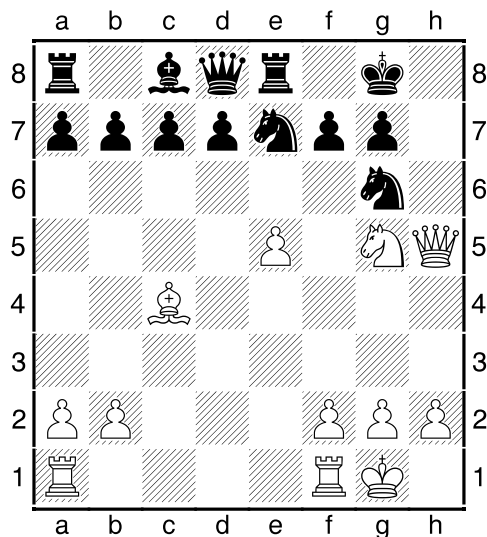
In deze rubriek trainen we op het visualiseren van de zetten. Je hebt deze visualisatie nodig bij het vooruit berekenen van tactische stellingen. Ik geef je per diagram de gespeelde zetten en jij berekent het slot.



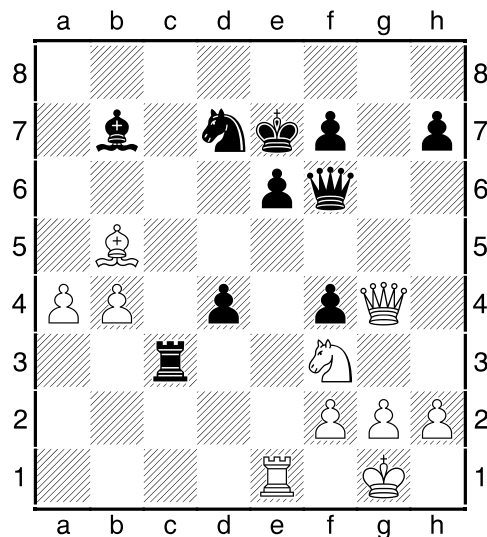
Men speelt 1...Pxe5 2.Pf6+ gxPf6 (wat volgt er op Kf8?? ¹) 3.Dxh7+ Kf8 4.Dh6+ Kg8 5.Lh7+ Kh8 en nu ?²



Men speelt 1.Dh7+ Kf7 2.Th6 Pe5 en hoe geeft wit nu mat in 2 ? ³



Er volgt : 1...Pxe5 2.Lxf7+ Pxf7 (Kf8?? waarom ?³) 3.Dxf7+ Kh8 4.Tae1 d6 5.Txe7 Dxe7 en wit geeft mat in 3 ⁴



Kramnik-Anand Wereldkampioenschap 2008
Men speelt: 29.Pxd4 Dxd4 30.Td1 Pf6 31.Txd4 Pxd4 32.Td7+ Kf6 33.Txb7 Tc1+ 34.Lf1 Pe3 35.fxe3 fxe3 en opgave. Waarom ⁶

1 Op 2....Kf8? volgt er 3.Pxh7 mat !!

2 Wit geeft mat met 6.Dxf6 ! Had je dit gezien ?

3 Na 2...Kf8?? volgt 3.Ph7 mat

4 Na 6.Dh5+ Kg8 7.Dh7+ Kf8 8.Dh8# mag zwart de boeken sluiten.

5 Met 3.Txf6+ Kxf6 4.Df5 is het mat

6 Omdat er nu 36....e2 en 37....exLf1D dreigt. Wit kan dit enkel verhinderen door 36.Tc7 te spelen wat beduidend materiaalverlies betekent.